とられ観光業は大きなダメー

外出自粛や入国拒否の政策が ロナウイルス感染症が拡大し

であった。しかし、新型コ 観光業は地方創生の大きな



ての役割も果たすべきである

り・だ・す」という役割を果

地方創生の玄関口とし

『共創』 旅館業の という新しい役割

角田貴史氏

東京工業大学 生命理工学院 学部三年

旅館業にはあるのではないか 魅力の創出というメリットが は副業者の増加によるリピー ないか。それらは、短期的に 提供することができるのでは を共同で解決するきっかけを す産業やその土地特有の課題 の人と地方在住者を繋ぐこと 設置し、それを通して都市部 内にフューチャーセンターを のではないか。ホテル・旅館 化する拠点の役割を果たせる 割だけではなく、地域を活性 設・サービスの提供という役 旅館業は、これから「つ・く・ 旅館業は従来の快適な施 新たな付加価値を生み出 長期的には地域の

> 同様に重要なことである。 光資源になるため、 開させていくことは新たな観 既存の産業をさらに飛躍・展 世に継承し守る必要がある。 に、雇用を生むものであり後 重要な観光資源であると同時 地域に根差した技術や伝統は 足で存続の危機を迎えている。 ら競争力が低下、 後、地場産業はコスト削減か である。しかし、バブル崩壊 い自転車の両輪のような存在 らかが欠けても上手くいかな も切れない関係である。 への人の流出による後継者不 方で、新たな産業の創出や、 2方創生と旅館業は切って また大都市 これらも

を再度考え直さなければなら

前の状況に戻るには数年を必 ジを負った。また、感染拡大

地方創生というもの

役割について考えていく。 創生においてホテル・旅館 の問題について指摘し、 本論文では地方創生の現状 地方

)方創生への問題意識

集中する東京から地方に人を 成すべく、出生率の低い一極 国民希望出生率1・8%を達 された「まち・ひと・しごと れる。2014年に閣議決定 な人口減少と高齢化が挙げら 地方創生の背景には、 『長期ビジョン』」では、

に国の市区町村1799のう 町村」いわゆる消滅可能都市 縄県)である。 0 まると指摘している。 ち、半数近い896が当ては 口が5割以下に減少する市区 成会議は2014年に「20 生率が高い。この少子化と地 り、特に四国、 万7000人)を合わせて 19年は15~19 10年から2040年にかけ 方の転出超過に伴い、 つれて出生率が高い傾向があ 15 (東京都)、最高が1・86 合計特殊出生率の最低が1・ 大半は若年層であり、20 00人)と20~29歳(10 万人を超えている1)。 20〜39歳の若年女性人 九州地方の出 地方に行くに 歳(2万5 日本創 沖

関心を持っていることなどが こと、全体的に若者のほうが らし」に関心を持っているこ 中、一方で、 方暮らしへの関心が高いにも 京圏出身者よりも関心が高い と、地方圏出身者のほうが東 〜59歳)の約半数が「地方暮 かわらずなかなか実現しか 地方の衰退に脚光が集まる 東京圏在住者 アンケート調査 若者の地 $\widehat{20}$

いる。東京圏への転入超過数 移動させることが挙げられて が ないこと」等が原因である2) ねているのにはいくつか原因 ある。男女共通で「仕事

年比83・5%減であった。 える要請などで国内旅行者数 月、5月の入国者は数千人程 のインバウンド呼び込み施策 であった。実際、官民挙げて 2020年4月の稼働率は前 施設の稼働率は大幅に減少し、 は低迷したままである。 宣言や自治体独自の来訪を控 度であった。また、緊急事態 国管理の厳格化などにより4 Covid-19が世界中で蔓延し入 は3000万人を超えた。 者数は増加し、2018年に 19年までは訪日外国人旅行 によって2011年以降20 や、円安やLCCの普及など 創生の喫緊の課題であり、 柱に選ばれたのが「観光」 つまり、仕事の創出は地方 2020年初頭に 宿泊

には数年はかかるだろうと考 ない中でコロナ前に戻るまで くが、インバウンドが見込め ラベルキャンペーン」が始ま 省の観光庁が旅行代金の最大 したホテル・旅館も多いと聞 とはいかないが稼働率が上昇 50%を負担する「Go To 2020年夏には国土交通 場所によっては去年並み

であると考える。 を考え直すことは喫緊の課題 年の地方創生の新しい枠組み 影響を与える。再度、今後数 光の低迷は地方創生に大きな 同様に地方創生の柱である観 光業界は暗雲低迷している。 える専門家もいる。まさに観

ホテル・旅館の新しい役割

ある。 に「創」り上げていくことで ながら、 多様な立場の人たちと対話し と定義したい。「共創」とは、 のだろうか。私は、旅館業は 館業の担う役割はそれだけな の醍醐味である。しかし、旅 受けることこそホテル・旅館 マッサージなどのサービスを 日常空間で、景色がきれいな る。普段の生活とは異なる非 な施設・サービスの提供であ 考えれば、安心・安全で快適 大浴場やその土地の郷土料理 「地域の共創の場」 でもある 旅館業の役割とは一般的に 新しい価値を「共_

地元の課題を解決し新たなア 話を生むセッションを開き 持つ訪問者と地元の住人の対 で様々なバックグラウンドを 中にフューチャーセンター (以下FC)を設置し、そこ 具体的に、ホテル・旅館の

提案したい。 ビジネス・地方創生モデルを た地域の活性化を図る新しい テル・旅館のFCを中心とし のではないか。本稿では、ホ テル・旅館の繁栄につながる の魅力創出へとつながり、ホ がりを創出する。これが地域 イデア、ビジネス、人のつな

(1) FCとは?

とは人と人のつながり、 する場であると考えることが のである4)。つまり、 企業の競争力の源泉となるも の目に見えない資産のことで、 のネットワーク、ブランド等 ができる3)。知的資本とは 出す場」であると考えること し」「未来の知的資本を生み が集まり」「未来思考で対話 なバックグラウンドを持つ人 めることはできないが「様々 あろうか。一概に、これと決 いアイデア、人の成長を創出 人材、技術、 そもそも、FCとはなんで 組織力、顧客と F

業のような資源や資本を保持 界のグローバル展開する大企 ものである。北欧の企業は世 的資本経営の中から生まれた もともと、FCは北欧の知

> 視点を持つ必要があり、それ られたのである。 を実現するためにFCが設け 員全員が未来志向で長期的な 長期的な繁栄のためには、社 らの投資を集めようとした。 前面に押し出すことで海外か を生み出すことのできる人を していないため、新しいもの

ことができれば新たな付加価 うことで、今まで考えもつか 門で解決できない問題をFC これは日本の企業の縦割り社 取り入れている場合が多い。 値を見つけることができる。 ない独創的な方法を見つける 部門間でのコミュニケーショ ている。企業が大きくなると 会の改善の一つとして行われ 日本では企業が中心となって 由はここにあるのだ。 企業が積極的にFCを置く理 人や外部の人を交えて話し合 に持ち込んで、様々な部署の ンが不足する傾向がある。部 心にFCが設置されているが、 欧州では公共セクターを中

ンターなのか? (2) なぜ、フューチャーセ

か2つの点から考えていきた 体のFCの設置を提案するの まず、なぜホテル・旅館

①ホテル・旅館の魅力とFC の親和性の高さ

役割 ②都市部と地方を結び付ける

1 の親和性の高さ FCと旅館・ホテルの親)ホテル・旅館の魅力とFC 和

性は高いと考える。その理由 人が集まる点 1) 旅館・ホテルには多様な は主に2つある。

2) FCに必要な要素が旅館 ホテルに存在する点

場である。 うまでもなくホテルには様々 様々な職種で働く人が集まる ンジニア、バイオサイエンテ マーや経営者、営業、 なバックグラウンドを持つ人 ィスト、飲食、アパレルなど が集まる。FCは、プログラ 人が集まるについてだが、言 1) 旅館・ホテルには多様な

仕事と休暇を融合させたもの う。また、ワーケーションは めるのにはプラスに働くだろ 認められれば多様な人材を集 ョンを推進している。仕事の フスタイルであるワーケーシ 暇を組み合わせた新しいライ 一環として、FCへの参加 コロナ禍で政府が仕事と休

であり、 は低いのではないか。 への参加への心理的ハードル 来訪した観光客に比べてFC 休暇だけを楽しみに

2)FCに必要な要素が旅館 2点を挙げることができる。 るうえで重要な点に「非日常 が、よりよいFCを築き上げ ホテルに存在するについてだ 演出」と「おもてなし」の

外な部屋であったりする。 非日常の創造に役立つである 土地由来の食べ物や飲み物も が集まることができる。その 使えないような環境の中で人 旅館の縁側や庭など通常では 会で使われる大会場ではなく か。企業などで開かれる講演 空間の創出は十八番ではない り、ホテル・旅館共に非日常 旅は非日常を楽しむものであ れた空中空間5)など奇想天 オープンでありながら隔離さ 宙船を模した部屋だったり、 めである。海外のFCでは字 より自由な思考を促進するた 上の考え方をすることを防ぎ これは、日常の業務の延長線 環境を用意することである。 いている環境とは全く異なる 緒に楽しんでもらうことも 非日常の演出とは普段、 働

H 本の観光業の最大

> ずである。 とのできるおもてなしの精神 心配りをする世界でも誇るこ ことがFC成立の必要条件で 議論展開をする場を構築する 誰も孤立しておらず積極的な 感じさせることに貢献するは 上の満足感や積極的な関与を は、FC参加者全員に期待以 の特徴でもある客に気遣いや 議論の場において

役割 ②都市部と地方を結び付ける

11)。今後は、事業の発展と

ある。

解することができる。 よって創造が起こることを理 多様な主体がかかわることに を指摘している?)。つまり ら新しい価値が生まれること 際に「異なる」ものの交流か る6)。また、宮口侗廸は実 け橋としての意義を論じてい 様々な主体と林業者を繋ぐ架 者への知識の伝達によって 営において都市部の新規就労 れていた。中川秀一は林業経 ながることは以前から指摘さ ことで新たな価値の創造につ 地方の知識を外に放出する

ことができる。 化を推進する動きを見て取る 多様な主体による地方の活性 における取り組みにおいて、 近年の政府による地方創生 2018年か

> 関わることである8)。 地域課題の解決等に継続的に り、都市部で暮らしながら、 動等に取り組むことなどによ ルや知見を有する都市部の人 と地方の関わり方の一つとし 様に継続的に関わる者である 特定の地域や地域の人々と多 もなく、「交流人口」でもない ら総務省では「定住人口」で 方公共団体と協働して実践活 座を受講し、地域において地 材等が、地域課題に関する講 て考えられているのが、スキ に取り組んでいる。関係人口 関係人口」に着目した施策

ることが有効であると考えて をしているのかという具体的 の上で、地域で何のために何 態があると明らかにした。そ プアップが大きな壁となって 高い傾向にあるが、これは、 繁な訪問などへの参加意欲が ちは、ボランティア活動、 係人口として期待される人た な情報や関わりの場を提供す おり実行に移せないという実 から「関係人口」へのステッ 無関心·無関与」「交流人口 しかし、大江万梨などは関

がりを持つ機会を提供する地 口として地域と継続的なつな 総務省では、 国民が関係人

ことで、 フリーランスなどであった ント、印刷、観光、建設、卸 ドも多様であり、コンサルタ 差別化を図っているエリ゚。東 他の地方自治体の農都交流の のグループワークを通して、 めた。町の関係者との複数 出事業」を行っている10)。 目的とする「『関係人口』創 方公共団体を支援することを 売、食品製造、広告、IT、 を東京圏在住者と共同で行う 福島県矢祭村では既存の事業 京圏在住者のバックグラウン 新しい事業展開を始

うとしていることが見て取 伴う生産人口の減少により、 客が集まる。 ことで新たな魅力を創出しよ 識を持つ人が地方に協力する 性は低いだろう。政府の現状 突発的に地方創生に貢献する 同時に、関係人口や農都交流 ような多様なバックグラウン でもなく全国から多くの観光 の方針でも、多様な技術や知 アイデアが多数生まれる可能 人口の拡大を目指している。 地方の人口減少、少子化に ホテル・旅館にはいうま

ができれば、 場に引っ張り出してくること ドを持つ観光客を「共創」の FCにおいての

FCによって生まれた取り

彼ら・彼女らの

はないか。 新たな価値を生み出せるので

あるか (3) どのようなメリッ } が

ル・旅館の2点から考えたい。

メリットを地方創生とホ

)地方創生のメリット

がかかるという形式であった 出 従来行われてきた関係人口創 ことであり、詳細なテーマを は既存の自治体独自のイベン 地方創生とは異なる点である 方での労働内容が決まってお い。また、地域の活性化には 設けることや人数制限はしな 加者の対話の中で顕在化する が目指すべき理想は課題が参 は重要になる。しかし、FC いったより広義なテーマ設定 高齢化問題、農業問題などと 会話になってしまう。 確にすることができず不毛の の範囲を絞らないと論点を明 向けのものであった。もちろ トを前提に少人数(十数人) する。矢祭町のプロジェクト 大きく異なる点について言及 ん、FCでもある程度の議題 一のための施策も、すでに 従来の地方創生と本提案の 募集要項を基に応募や声 そこが本提案と従来の 例えば、

要と考えられている。 n がら なる飛躍には課題もあること 農家の6次産業化における更 よる農家主体の 影響を与えた。 な産業を創出することである 産業化とは農業や漁業など 次産業化が挙げられる。 5 (2次産業)、 ŋ 但性化に (産業) っれる。 れる。 一の創出は農村 分かっている 口 次産業を担う人たちが加 組 ジェクト ー バ は 『迷は国内農業に大きな É 広広 その ル化 にも取り組み、 推 つながることが考え 41 、分野に、 Cでの ・を創出・ 進 農 流通や販 するものと考え に伴う農作物 6 例とし の活性化に必 新たな付加価 家 新たなつな 次産業化に 0 わ 新 た しかし て、 売 新た 6 7 域 e V 3 6 次 取

0

建設

2

15年

高

コンパ

クトシティ

づくりを中

心とした利

食

0

魅力を発信

する

複

度には来客数

1 1

8万人とな た利益を再

今では生まれ

るにあたっ 業に関する生産技術や知識 7 1, 富にある 「業化するにあ トによ H る人材又は 本政策金融公庫の る 運営」 加 られば、 12 営 B て重要な営業 が Ï 業・ 加工 農業者 農業者が6次 6 であると回 たって不足し ピノウ 販 第3に 次産業化す (第2次産 路 ハ 開 アン ゥ 拓 「組 ú

> 解が進 は新し 関する も増 n 考えるポジティ 業や兼業を望む人の半数近く と答えて 企業で行う業務に興味がある れを促進するものでは げることは、 業に従事している人が多 都 と考えられ つではな 0 は協働も十分期待できるも 近年では、 市 45%は週1 副 加している。 F 圏 \mathcal{O} み、 知識 訪問 Cを通して彼らを 業に触れる機会さえあ いことに挑戦したいと 第2次産業や第3次産 ゥ 11 か 14 副業を希望する人 者 都3県、 はないもの る 13)。 6 副業や兼業の ゥ 了 2 日 次産業化 多くは農 ブな意見が多 は 方で、 首都圏管理 また、 大阪、 分で ない 7の3大 0 地方 つな 一業に 0) 副 理 た 愛 か 流

(2) 転業で生まれた空き地を利用 富 流など深い コンテンツ Ш 従 ホ 1) 心として官民一 0) 来 \mathbf{H} ·ズム 」 観光ではなく、 0 テ 本 観光名所 市 ユ で ル] は近年、 や地 旅館 は、 が脚光を浴びてい 体験を求められる . ツ ー 数名の有志を 域 を回る物見遊 0) リズムでは、 体で廃業や 「ニュ 0 X 人との 体験 ij 'n 型の 1 1 交 ッソ

すことにもつなが

ŋ 負担を減

往

進

するもの

になるだろう。

ICTやI

Τ

0

定などは副

職業者の

の週末限

定プランなど

 \mathcal{O}

往来が進

むことが考えら

テル

旅

館

の副業者

(援制度を利用した週

末

うメ とつ プロ その を図 大で150 020年度に、 は、 になった都 方で副業として活動 わ 観光客の呼び込みにつな ŋ 投資することで更なる活 る人に交通費を1人当たり ることが予想され、 がら地方で兼業や副業をす 組 50 F リジェ 四って ホテル (リットがある) てもリピーター に貢献するはずだ。 土 Ĉ 度を始める予定だ16 万円を上限 み 地の は から生まれた新たな取 クトが立ち上 地 芾 ホテル・ のリピー 万円を支給する支 域の 部 東京圏に住 から に3年間 特色となり、 旅館 政府 - 獲得と ホテ ター 0 するよう >参加者 が また か地 で最 は2 ルに ・とな 0 が 賑 年

図1 提案の概要

観光客 地方在住者 結び付ける拠点に 多様なバックグラウンドを持ち 人手不足やノウハウ不足で ホテル・旅館 新しい経験を積むことでできる 事業展開に悩む フューチャーセンター 人材流出や少子高齢化などの 副業に関心を持つ 課題を抱える 創発の場へ 新たな付加価値を生み出す 事業の発足 (ex6次産業化) 地方の課題の解決に 貢献する活動の発足 短期的 長期的 副業のために休日を利用した 地域の魅力を創造することに 来訪を見込め、リピーターの つながり、観光客の誘致につながる 獲得につながる 短期的・長期的にも 宿泊業にとっては GOOD

よる

ッ 掃

ク 除

T

1 口

従 }

2業員 -導入に

41

る。

用

众に貢

献

1

ビ

ス

向

化に

寄与

す #

ると

さ考え

5 上

れ Þ

達

助 ル

ツ

1

T は

ij 情報

導 共 プ

テ 担

豊

田

で

有

など

で

あ K ボ

る。 0 ッ

É

り、

従

業

員 ル

間

0)

連 (0)

!絡系

確

すること

で で プ

作業

を

あ 滴 従 干 る

上

せ

た

17

日

本

0) 郊率

わ

1)

な施 心と デ る つ 来 私 要なの た。 共 周 \dot{O} ĺν は Ũ 辺に 役割 を提 創 設 ホ 41 た ビ テ 0 で 場 住 # ジ 地 か は 案 ル は ネ Ê Ļ 安 む 域 方と た。 な 作 ビ ス 0) 心 今後 11 'n ス 活 館 を結 安全 0 地 性化 か 出 旅 0 すこ 提 館 方 は F び 観 供 業 創 を C 光 快 を 0 で 図

業を は、 特 期 ŀ 込 る。 地 に F 足 国 る。 方で、 力と だ ŕ 的] 0 0 有 Þ L か 冷ら訪 85 け タ 副 魅 な 新 を O求 V) な 繁栄 ح 業に 力を 問題 ド た ゥ 経験を求 1 が 通 8 頁 41 7 かり、 · う は で な を 0 0 L 地 る れ、 長期 獲得と 来た滞 て結び を抱 方在 なく、 生 産 ゥ 持 义 を ホ 人は多く存在 多 ひ 業 う。 つ。 1 Ł テ Z 不 える。 住者は たら P 虍 様 的 ル 出 め は 11 な武 など その 提 そ す 7 事 0 地 な 41 在 は 方で 案を すと 者を 旅 け バ 0 Ž b 業 人手不 器 ź 館 そ 0 \bar{O} ッ + 0 ること 面 中 考え であ 発足 ...者を する 1] 0 0 ク 大 は 地 は 取 地 で 長 + 方 グ

#

0

野

で 0

は Т

日

本は

大きな

Ι

に必要なセ

比

Ē 0 0)

間

題

視

さ

n

7

11

る

向 を

0)

7 3 7

8

割

は

サ

1

従 割

して

11

が

労 Ė 全

働 ス

が H

産性 産業に

低 事 が

が

他

0)

光客は

H

本

全

国

.

冊

界各

他

主

要

国

0 国

観 内 る

光 の

元産業と

で \mathbf{H} シ

本 エ 1 か 較 Þ

Ö

強み

~

Ś

セ

シ

サ

ア

を 分

占

8

7

41

る。

0

は大きなシ

ナジ あ

効

深果を

0)

では

な

か

文化 神 を シ 0 Ŧī. でも た。 入 š か 内 が 強 彐 輪 滝 3 私]旅行を りに 年に って 内 調 ン を Ш つ は L 0 中 Ũ で 誘 あ 宿 か 在 ク 旅 して ij ると定義 泊 玉 出 か に た。 致 フ 館 行 っお らっ 端業を 丙 は す ij した 国 ス っ 度 $\hat{2}$ 0 か 確 る テ] で たこ ιV お į もて 0) ホ き もし 年 る。 か ブ ル ア 義 地 間、 に は な レ さ ナ 域 テ ح 7 たこと なし 比 ル コ 私 ゼ 2 ウ た。 0) が 海外旅 13 は Н な シ が 共 較 な 口 なく 大学 ナ 東京 # 2 創 的 泊 0 本 i テ 精 0 0

> 時 れ した気遣 高 7 な さに ホテ W 玉 ることに 鷩 内 ル 41 が 0 で 11 朩 ホ あ 感 テ テ つ 動 た ル ル す 0 が 0 レ ると 中 ベ ふ ル 同 لح

ること 地 か て ホ 0 は 果 域 直 少 ら W 7 お テ 提供 子高 るそうだ。 Ł な た ル 0 面 < す は ア ること 11 魅 す 7 クセ いするこ 旅館 難し 力が る今、 齢化、 な か。 必 ŋ L 要 が スも を、 を 石 が な 11 ع だ 0 加 ホ 地 Ш 同 地 11 |時に 決して 賀 求 と 宿 県 域 テ 方 と定義 す Ā 屋 Ò 0 n ル 8 泊 0 ハを集 客が 魅 は 5 加 あ か 周 過 5 良 賀 役 力 都 れ 辺 疎 る 求 屋 0) 割 を は 8

に溢

万 は

Ĺ

が 41

訪

れ

年

間

平

均

客

室

ス 追

を

求 稼 22

な

が

れ

で

b

毎

年

地 満 民 が 足 働 ŋ る 方 足 緒 ح ŋ n 感 度 続 率 0) であ 感を に考 れと だ でも受け 同 が を け は 高 じ 高 80 . 感 る える す よう 同じ 高 % 求 1/3 じ、 11 だ。 8 稼 1) W な立 た人 魅 ように、 ŕ 働 顧 7 再 力を 1] 体 率 1 客 加 度 感や ٣ は 賀屋 サ \vdash 利用] 感 率 b 大きな満] つ に ビ 0) す

な

が な

0

る

る 創生 こともできるは 一の玄 関 \Box となる 場に立 ず であ 高揚 じ、 つ 1 す 宿 9 Ź 感 て 住 を

作

参考文献

す 把

る

仕

組

Z

を

構

築

す

る ように 動

テ

か

ま

8

t-

図

あ

密

なら

な

Vi

旅

こそ

が

顧

か

求 ホ を

導

た

18

人

0)

き

を通

して

確認

きる

仕 卜

組 フ

状

沢沢を

顧

客が

ス

マ

]

+ Ċ

-を設置、

することで

がとら 心知し混

ħ 雑

て 発 あ 口

41

る。

星

野

生

を

避 人 で

け 0 は

る仕

組

1

は、

大浴場

0

入

'n

П 1) る必

要が

り、

移

動

コ

ナ

禍

密を

Ď ル

n

る

0 館

で

は

な

か 客

1)総務省「住民基本台帳人口移動報告 2019 年(令和元年) 結果」(2020 年 1月31日公表)

2)内閣官房 まち・ひと・しごと創生本部事務局、「東京圏在住者の約半数が、 地方圏での暮らしに関心あり~移住等の増加に向けた広報戦略の立案・実施の ための調査事業報告書~」2020年5月15日

http://www.kantei.go.jp/jp/singi/sousei/pdf/ijuu_chousa_ houkokusho_0515.pdf

7000mのMSME (フェーチャーセンターをつくろう一対話をイノベーションにつなげる仕組み) プレジデント社、2012年4月24日

4)経済産業省「知的資産・知的資産経営とは」

https://www.meti.go.jp/policy/intellectual_assets/teigi.html 5)上野哲志、高田広太郎、寺田知太『欧州のフューチャーセンターに見る イノベーションを生み出す「場」の三元素』知的資産創、2013年1月号 https://dl.ndl.go.jp/view/download/digidepo_9218123_po_cs20130106.pd

F ContentNo=1&alternativeNo= 6)中川秀一『都市一山村システムの架け橋を担う新規就労者一「知識」をめぐ

る林業の転換に関して」林業経済、56巻3号P.1-9、2003年 7)宮口侗廸『新・地域を活かす―地理学者の地域づくり論』原書房、2007年 8)総務省「関係人口」創出事業https://www.soumu.go.jp/main_

content/000548030.pdf 9)大江万梨、濱田悠輔、神原秀政、米田達海、太田尚達『関係人口の増加に向 けた提案と関係人口が果たす役割に関する考察』兵庫地理、64号P.105-113、

10)総務省地域力創造グループ地域自立応援課、平成30年度「関係人口創出事 業」モデル事業調査報告書、2019年3月

https://www.soumu.go.jp/main_content/000617803.pdf 11)総務省 地域力創造グループ地域自立応援課、令和元年度「関係人口創出・ 拡大事業」モデル事業(関係深化型・関係創出型)成果報告書、P.106-113、 2020年3月

https://www.soumu.go.jp/kankeijinkou/discription/pdf/ report_2020-0331_01.pdf

12)日本政策金融公庫、平成24年度農業の6次産業化等に関する調査、2013 年3月

https://www.j F C.go.jp/n/release/pdf/topics_130321b.pdf

13)日本人材機構「首都圏高度人材意識調査」Q:あなたの職務に近い、以下 のような副業・兼業がある場合、あなたはどう感じますか? (1) 週 $1\sim2$ 日の地方企業で行う業務の回答を使用

14)独立行政法人労働政策研究・研修機構、多様な働き方の進展と人材マネジ メントの在り方に関する調査(公業調査・労働者調査)、2018年11月30日 15)内閣官房まち・ひと・しごと創生本部事務局 内閣府地方創生推進事務局、 地方創生事例集、2017年1月

https://www.kantei.go.jp/jp/singi/sousei/meeting/top_seminar/h29-01-13haifu4.pdf

16)日本経済新聞、地方での兼業に交通費支援 政府、3年で150万円上限、 2020年1月10日

https://www.nikkei.com/article/DGXMZ054240660Z00C20A1PP8000/ IT化・機械化・道具化 2018年度事例 プラザホテル豊田http:// www.shukuhaku-kaizen.com/wp-content/themes/shukuhaku_kaizen/ img/2930.pdf

18)鈴木慶太『新型コロナの第2波に備えよ、ホテルや小売りがITを駆使し た「3 密」防止策』日経XTECH、2020年 6 月10日 https://xtech.nikkei.com/atcl/nxt/column/18/00001/04146/

※すべて2020年8月30日に確認